

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Волинський національний університет імені Лесі Українки
Факультет педагогічної освіти та соціальної роботи
Кафедра соціальної роботи та педагогіки вищої школи

СИЛАБУС

вибіркового освітнього компонента

Соціально відповідальна діяльність

підготовки

магістра

Луцьк – 2026

Силабус освітнього компонента «Соціально відповідальна діяльність» підготовки здобувачів освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

Розробник: Андрій Колосок, кандидат економічних наук, доцент

Погоджено
Гарант
освітньо-професійної програми
Соціальна робота. Соціальна
педагогіка



проф. Степаненко В.І.

Гарант
освітньо-професійної програми
Освітні, педагогічні науки



доц. Белкіна-Ковальчук О.В.

Силабус освітнього компонента затверджено на засіданні кафедри соціальної роботи та педагогіки вищої школи

протокол № 10 від 28 січня 2026 р.

Завідувач кафедри:



(проф. Чернета С.Ю.)

I. Опис освітнього компонента

Денна форма

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітньо-професійна /освітньо-наукова/освітньо-творча програма, освітній рівень	Характеристика освітнього компонента
Денна (очна) форма здобуття освіти	I Охорона здоров'я та соціальне забезпечення П10 Соціальна робота та консультування ОПП Соціальна робота. Соціальна педагогіка. А Освіта А1 Освітні науки ОПП Освітні, педагогічні науки Другого (магістерського) рівня вищої освіти	Вибірковий
Кількість годин/кредитів 120/4		Рік навчання __ 1 __
		Семестр __ 1-ий __
		Лекції __ 10 __ год.
		Практичні (семінарські) __ 14 __ год. Лабораторні ____ год. Індивідуальні _____ год.
ІНДЗ: <u>немає</u>	Самостійна робота __ 88 __ год.	
	Консультації __ 8 __ год.	
	Форма контролю: залік	
Мова навчання		українська

Заочна форма

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітньо-професійна /освітньо-наукова/освітньо-творча програма, освітній рівень	Характеристика освітнього компонента
Заочна форма здобуття освіти	I Охорона здоров'я та соціальне забезпечення П10 Соціальна робота та консультування ОПП Соціальна робота. Соціальна педагогіка. Другого (магістерського) рівня вищої освіти	Вибірковий
Кількість годин/кредитів 120/4		Рік навчання __ 1 __
		Семестр __ 1-ий __
		Лекції __ 4 __ год.
		Практичні (семінарські) __ 6 __ год. Лабораторні ____ год. Індивідуальні _____ год.
		Самостійна робота __ 96 __ год.
		Консультації __ 14 __ год.
ІНДЗ: <u>немає</u>	Форма контролю: залік	
	Мова навчання	
Мова навчання		українська

II. Інформація про викладача (-ів)

ППП [Колосок Андрій Мирославович](#)

Науковий ступінь кандидат економічних наук

Вчене звання доцент

Посада доцент кафедри соціальної роботи та педагогіки вищої школи

Контактна інформація

Телефон +380667288130

Електронна пошта Kolosok.Andrew@vnu.edu.ua

Дні занять <http://94.130.69.82/cgi-bin/timetable.cgi?n=700>

III. Опис освітнього компонента

1. Анотація курсу.

Вивчення ВОК «*Соціально відповідальна діяльність*» сприятиме підвищенню рівня професійної компетентності майбутніх магістрів, їх готовності кваліфіковано і майстерно виконувати свої професійні обов'язки, забезпечить оволодіння сучасними теоретичними і прикладними знаннями з основ з основ партнерських відносин у соціальній сфері.

Силабус вибіркового освітнього компонента «Соціально відповідальна діяльність» складено з урахуванням можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти.

2. **Мета** - засвоєння здобувачами освіти цілісної системи знань про засади соціально відповідальної діяльності, вивчення основ соціального діалогу, опанування методів розбудови партнерських стосунків між стейкхолдерами громади заради ефективного надання соціальних послуг.

Завдання ВОК:

- засвоїти сутність та значення соціально відповідальної діяльності;
- розглянути соціальну відповідальність як основу партнерських відносин;
- дослідити зарубіжний досвід соціального партнерства;
- розглянути соціальний діалог як механізм колективно-договірного регулювання;
- вивчити інформаційну політику у сфері соціального партнерства та соціальну звітність;
- розглянути значення волонтерства у соціальному партнерстві;
- дослідити соціальне партнерство між клієнтом та соціальним працівником;
- ознайомити із особливостями конфліктів та шляхами їх вирішення.

3. **Soft skills.** Навички комунікації; здатність брати на себе відповідальність; вміння налагоджувати міжособистісні контакти; працювати в команді; розуміння важливості дедлайнів; здатність логічно і системно мислити; креативність; вміння прогнозувати, гнучкість, швидка адаптація до змін та інше.

Під час опанування ВОК «*Соціально відповідальна діяльність*», в ЗО розвивається здатність:

- усвідомлювати соціальну відповідальність особистості та фахівця у професійній і громадській діяльності;
- аналізувати соціальні проблеми суспільства та визначати шляхи їх конструктивного вирішення;
- дотримуватися етичних норм, принципів гуманізму, толерантності та соціальної справедливості у професійній діяльності;
- брати участь у соціальних ініціативах, громадських проєктах і волонтерській діяльності;
- приймати відповідальні рішення з урахуванням соціальних наслідків та інтересів різних груп населення;
- розвивати активну громадянську позицію та готовність до соціально корисної діяльності;
- здійснювати професійну рефлексію щодо власної соціальної відповідальності та ролі у розвитку суспільства.

4. Структура освітнього компонента.

Таблиця 2

Денна форма

Назви змістових модулів і тем	Усього	Лек.	Пр.	Сам. роб.	Конс.	Форма контролю/ Бали
Тема 1. Соціальна відповідальність як основа партнерських відносин	16	1	2	12	1	РЗ/К, ДБ/9
Тема 2. Зарубіжний досвід соціального партнерства	16	1	2	12	1	РЗ/К, ДБ/9
Тема 3. Соціальний діалог як механізм колективно-договірного регулювання	16	1	2	12	1	РЗ/К, ДБ/9
Тема 4. Соціальна звітність та інформаційна політика	17	1	2	13	1	РЗ/К, ДБ/9
Тема 5. Волонтерство у соціальному партнерстві	18	2	2	13	1	РЗ/К, ДБ/9
Тема 6. Соціальне партнерство між клієнтом та соціальним працівником	18	2	2	13	1	РЗ/К, ДБ/9
Тема 7. Конфлікти та їх вирішення	19	2	2	13	2	РЗ/К, ДБ/9
Разом	120	10	14	88	8	63
Види підсумкових робіт (за потреби)						Бал
Контрольна робота (за наявності)						37/Т
ІНДЗ (за наявності)						-
Всього годин/Балів	120	10	14	880	8	100

Заочна форма

Назви змістових модулів і тем	Усього	Лек.	Пр.	Сам. роб.	Конс.	Форма контролю/ Бали
Тема 1. Соціальна відповідальність як основа партнерських відносин	15	-	-	13	2	ДС, ДБ/-
Тема 2. Зарубіжний досвід соціального партнерства	15	-	-	13	2	ДС, ДБ/-
Тема 3. Соціальний діалог як механізм колективно-договірного регулювання	16	-	-	14	2	ДС, ДБ/-
Тема 4. Соціальна звітність та інформаційна політика	20	2	2	14	2	РЗ/К, ДБ/12
Тема 5. Волонтерство у соціальному партнерстві	16	-	-	14	2	ДС, ДБ/-
Тема 6. Соціальне партнерство між клієнтом та соціальним працівником	20	2	2	14	2	РЗ/К, ДБ/12
Тема 7. Конфлікти та їх вирішення	18	-	2	14	2	РЗ/К, ДБ/12
Разом	120	4	6	96	14	36
Види підсумкових робіт (за потреби)						Бал
Контрольна робота (за наявності)						64Т
ІНДЗ (за наявності)						-
Всього годин/Балів	120	4	6	96	14	100

Форма контролю*: ДС – дискусія, ДБ – дебати, Т – тести, ТР – тренінг, РЗ/К – розв'язування задач/кейсів, РМГ – робота в малих групах, КР – контрольна робота тощо.

5. Завдання для самостійного опрацювання.

Таблиця 3

Тема	Кількість годин
<p>Тема 1. Соціальна відповідальність як основа партнерських відносин</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Історія розвитку соціальної відповідальності. 2. Суть і значення соціальної відповідальності. 3. Сфери прояву соціальної відповідальності. 4. Переваги соціальної відповідальності. 5. Піраміда соціальної відповідальності А. Керолла. 6. Базові принципи соціального партнерства у діяльності соціального відповідального бізнесу. 7. Суть міжнародних ініціатив та критеріїв ефективності соціальної відповідальності. 8. Американська модель соціальної відповідальності бізнесу. 9. Європейська модель соціальної відповідальності бізнесу. 10. Японська модель соціальної відповідальності бізнесу. 	12/13
<p>Тема 2. Зарубіжний досвід соціального партнерства</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Інституційна структура і правова база національних тристоронніх органів соціального партнерства країн членів ЄС. 2. Соціальне партнерство в Франції. 3. Соціальне партнерство в Німеччині. 4. Соціальне партнерство в Литві. 5. Соціальне партнерство в Норвегії. 6. Соціальне партнерство в Польщі. 7. Соціальне партнерство в Сполученому Королівстві Великої Британії. 8. Соціальне партнерство в Японії. 9. Соціальне партнерство в США. 10. Соціальне партнерство в інших країнах. 	12/13
<p>Тема 3. Соціальний діалог як механізм колективно-договірного регулювання</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сутність понять «соціальний діалог» та «колективно-договірне регулювання соціально-трудова відносин». 2. Основні принципи та рівні соціального діалогу. 3. Сторони і суб'єкти соціального діалогу в Україні. 4. Форми соціального діалогу. 5. Практичні механізми розбудови соціального діалогу на рівні держави, бізнесу та третього сектору. 6. Сутність та структура Генеральної угоди про регулювання основних принципів і норм реалізації соціально-економічної політики і трудових відносин в Україні. 7. Галузеві угоди соціального партнерства. 8. Регіональні(територіальні) угоди соціального партнерства. 9. Сутність та структура Колективного договору. 10. Соціальний діалог у роботі соціальних закладів: особливості роботи соціального працівника. 	12/14
<p>Тема 4. Соціальна звітність та інформаційна політика</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Основи формування інформаційної політики у сфері соціального партнерства та соціальної відповідальності. 2. Принципи формування інформаційної політики у сфері соціального партнерства. 3. Побудова системи інформаційних комунікацій у сфері соціального партнерства. 4. Публічність і репутація у професійному співтоваристві. 5. Інтереси стейкхолдерів щодо соціальної звітності. 6. Порядок звітування про виконання Колективного договору. 7. Форми соціальної звітності. 	13/14

8. Сутність та завдання соціального звіту. 9. Структура соціального звіту. 10. Аналіз соціального звіту.	
<p style="text-align: center;">Тема 5. Волонтерство у соціальному партнерстві</p> 1. Важлива роль волонтерства у розбудові соціального партнерства для вирішення соціальних проблем у населення. 2. Закон України «Про волонтерську діяльність». 3. Історія виникнення волонтерства. 4. Типи волонтерів за родом діяльності. 5. Правила роботи з волонтерами. 6. Цикл управління волонтерськими ресурсами. 7. Механізм розбудови соціального партнерства для розвитку волонтерства та благодійності. 8. Шляхи залучення матеріальних та фінансових ресурсів для волонтерських організацій. 9. Міжнародні волонтерські організації. 10. Волонтерські організації в Україні.	13/14
<p style="text-align: center;">Тема 6. Соціальне партнерство між клієнтом та соціальним працівником</p> 1. Історія формування соціального партнерства у сфері соціальної допомоги та соціальних послуг та соціального замовлення. 2. Роль соціального партнерства у розвитку територіальних громад. 3. Адвокація як основа соціального партнерства між клієнтом та соціальним працівником. 4. Соціальне замовлення як форма соціального партнерства у сфері соціальної роботи. 5. Посередництво (медіація) як вид представництва інтересів клієнта. 6. Дії соціального працівника при здійсненні представництва інтересів клієнта. 7. Приклади роботи соціального працівника як менеджера соціальних послуг. 8. Посередницька процедура як функціональний обов'язок соціального працівника. 9. Професійні якості соціального працівника. 10. Соціальне партнерство та його роль у формуванні міжсекторальної співпраці у процесі надання соціальних послуг.	13/14
<p style="text-align: center;">Тема 7. Конфлікти та їх вирішення</p> 1. Визначення сутності поняття «конфлікт». 2. Типи конфліктів. 3. Причини конфліктів. 4. Основні учасники конфліктних ситуацій. 5. Структура, функції, причини та механізм соціального конфлікту. 6. Способи регулювання конфліктів. 7. Алгоритм вирішення конфліктних ситуацій. 8. Профілактика та попередження виникнення конфліктів. 9. Склад та функції мобільних груп реагування на сімейні конфлікти. 10. Інститут сімейної медіації в Україні.	13/14
Всього	88/96

IV. Політика оцінювання

Оцінювання знань здобувачів освіти ОК «Соціально відповідальна діяльність» здійснюється на основі результатів поточного і підсумкового модульного контролю знань згідно «Положення про поточне та підсумкове оцінювання знань здобувачів освіти Волинського національного університету імені Лесі Українки» від 26.06.2025 р. Завдання поточного контролю – перевірка навчальних досягнень здобувачів освіти. Завдання підсумкового контролю – перевірка розуміння і засвоєння здобувачами освіти програмового матеріалу загалом, логіки та взаємозв'язків між окремими розділами, здатності творчого використання засвоєних знань,

уміння сформулювати своє ставлення до певної проблеми ОК тощо. Оцінювання здійснюється за 100-бальною шкалою.

Формою контролю вивчення ОК «Соціально відповідальна діяльність» є залік. Максимальна кількість балів за поточний контроль з освітнього компонента – 100 балів. Поточний контроль здійснюється під час проведення практичних занять і має за мету перевірку рівня підготовленості здобувачів освіти до виконання конкретної роботи. Поточний контроль реалізується в різних формах, зокрема опитування, робота в малих групах, індивідуальна робота здобувачів освіти, виступи на практичних заняттях, участь у дискусіях та дебатах, контроль засвоєння того навчального матеріалу, який заплановано на самостійне опрацювання здобувачем, тощо. Максимальний бал за кожну з форм роботи визначено у таблиці 2 силабуса освітнього компонента. Результат самостійної роботи здобувачів освіти оцінюється на практичних заняттях із відповідної теми. Контрольна робота проводиться у вигляді електронного тестування (30 питань по 1 балу за кожну правильну відповідь).

Оцінювання тем для самостійної роботи, які виносяться на самостійне опрацювання здобувачами освіти і не розглядаються під час аудиторних занять, контролюються під час підсумкового модульного контролю, підсумкового контролю.

Згідно із Силабусом ОК здобувачам освіти, які брали участь у роботі конференцій, підготовці наукових публікацій, в олімпіадах, конкурсах студентських наукових робіт, спортивних змаганнях, мистецьких конкурсах тощо й досягли значних результатів, може бути присуджено додаткові (бонусні) бали, які зараховуються як результати поточного контролю з відповідного ОК. Систему бонусних балів погоджує науково-методична комісія факультету. При цьому загальна кількість балів за поточну роботу, у випадку ОК, де передбачено залік, не може перевищувати, як правило, 100 балів.

Результати поточного контролю знань здобувачів освіти вносяться до електронного журналу успішності і сумуються під час виставлення підсумкового бала з ОК.

Оцінювання знань здобувачів освіти здійснюється під час поточного контролю за результатами виконання тих видів робіт, які визначені силабусом ОК (оцінювання за шкалою від 0 до 100).

У випадку, якщо здобувач освіти не відвідував окремі аудиторні заняття (з поважних причин), він має право відпрацювати пропущені заняття на консультаціях за графіком, затвердженим на засіданні кафедри соціальної роботи та педагогіки вищої школи та добрати ту кількість балів, яку було визначено на пропущені теми. У дату складання заліку викладач записує у відомість суму поточних балів, які здобувач освіти набрав під час поточної роботи (шкала від 0 до 100 балів).

У випадку, якщо здобувач освіти протягом поточної роботи набрав менше як 60 балів, він складає залік під час ліквідації академічної заборгованості. У цьому випадку бали, набрані під час поточного оцінювання анулюються. Максимальна кількість балів на залік під час ліквідації академічної заборгованості, як правило, 100.

У день складання заліку за основною сесією заборонено проводити додаткові опитування здобувача освіти, а також здобувач освіти не має права доздавати будь-який вид робіт, передбачений силабусом освітнього компоненту.

Політика щодо дедлайнів та перескладання. У випадку, якщо здобувач освіти не відвідував окремі аудиторні заняття (з поважних причин), на консультаціях він має право відпрацювати пропущені заняття та добрати ту кількість балів, яку було визначено на пропущені теми. У дату складання заліку викладач записує у відомість суму поточних балів, які здобувач освіти набрав під час поточної роботи (шкала від 0 до 100 балів).

У випадку, якщо здобувач освіти протягом поточної роботи набрав менше як 60 балів, він складає залік під час ліквідації академічної заборгованості. У цьому випадку бали, набрані під час поточного оцінювання анулюються. Максимальна кількість балів на залік під час ліквідації академічної заборгованості, як правило, 100.

Повторне складання заліків, екзаменів допускається не більше як два рази з кожного ОК: один раз – викладачеві, другий – комісії, яку створює декан факультету.

Політика щодо академічної доброчесності. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної освітньої (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації».

Виявлення ознак **академічної недоброчесності** в письмовій роботі здобувача освіти є підставою для її незарахування, незалежно від масштабів плагіату чи обману. Списування під час контрольних та самостійних робіт, іспиту заборонені (зокрема, з використанням мобільних девайсів). Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються.

Основні види відповідальності здобувачів освіти за порушення академічної доброчесності (ч.6 статті 42 Закону України «Про освіту»): повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо); відрахування з університету; позбавлення академічної стипендії; позбавлення наданих університетом пільг з оплати навчання.

У випадку таких подій – реагування відповідно до Кодексу академічної доброчесності Волинського національного університету імені Лесі Українки.

Політика щодо відвідування. Відвідування занять є обов'язковим. За об'єктивних причин (наприклад, працевлаштування, участь у програмі академічної мобільності, здобуття освіти за іншою спеціальністю (освітньою програмою), навчання за програмою «Подвійний диплом», тривале відрадянження за основним місцем роботи, станом здоров'я, перебування у відпустці в зв'язку з вагітністю та пологами або для догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, наявність статусу особи з особливими освітніми потребами) навчання може відбуватись за індивідуальним графіком (див. Положення про організацію освітнього процесу здобувачів освіти за індивідуальним графіком навчання у Волинському національному університеті імені Лесі Українки).

Підготовка здобувачів вищої освіти за **дуальною формою** здобуття освіти у ВНУ імені Лесі Українки здійснюється відповідно до Положення про підготовку здобувачів за дуальною формою здобуття освіти у Волинському національному університеті імені Лесі Українки від 29.08.2025р. Години, форма навчання та особливості організації освітнього процесу визначаються на семестр (поточний навчальний рік) та відображаються в індивідуальних графіках навчання здобувачів освіти та програмі навчання.

В процесі вивчення ОК під час проведення занять можуть використовуватись технології дистанційного навчання через мережу «Інтернет» в умовах карантинних обмежень, воєнного стану; навчанні здобувачів освіти під час хвороби; участі у дистанційних олімпіадах, конкурсах; отриманні консультацій тощо (див. Положення про дистанційне навчання у Волинському національному університеті імені Лесі Українки). Навчання осіб із особливими потребами передбачає залучення додаткових технологій дистанційного навчання під час здійснення всіх видів підготовки, включаючи професійно-практичну, з урахуванням особливостей розвитку здобувачів освіти. Під час організації освітнього процесу в Університеті технології дистанційного навчання можуть використовуватись при проведенні навчальних занять, контрольних заходів, а також при забезпеченні самостійної роботи.

Визнання результатів навчання, отриманих здобувачами вищої освіти у неформальній та/або інформальній освіті, здійснюється на добровільній основі та передбачає підтвердження того, що здобувач досяг результатів навчання, передбачених ОПП, за якою він навчається. Визнанню можуть підлягати такі результати навчання, отримані в неформальній освіті, які за тематикою, обсягом вивчення та змістом відповідають як освітньому компоненту в цілому, так і його окремому розділу, темі (темам), індивідуальному завданню, курсовій роботі (проекту), контрольній роботі тощо, які передбачені програмою (силабусом) освітнього

компонента (Положення про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті у ВНУ імені Лесі Українки).

Здобувачі вищої освіти можуть долучатися до оновлення змісту ОК шляхом подання пропозицій викладачу. Електронна адреса викладача для таких пропозицій: Kolosok.Andrew@vnu.edu.ua

V. Підсумковий контроль

Із вибіркового освітнього компонента форма контролю – залік. Оцінювання знань здобувачів освіти здійснюється під час поточного контролю за результатами виконання тих видів робіт, які передбачені силабусом.

Мінімальна позитивна кількість балів – 60.

Здобувач освіти може додатково скласти на консультаціях із викладачем ті теми, які він пропустив протягом семестру (з поважних причин), таким чином покращивши свій результат рівно на ту суму балів, яку було виділено на пропущені теми. У дату складання заліку викладач записує у відомість суму поточних балів, які здобувач освіти набрав під час поточної роботи (шкала від 0 до 100 балів).

У випадку, якщо здобувач освіти набрав менше ніж 60 балів, він складає залік під час ліквідації академічної заборгованості. У цьому випадку бали, набрані під час поточного оцінювання, анулюються. Максимальна кількість балів під час ліквідації академічної заборгованості з заліку, як правило, – 100. На ліквідацію академічної заборгованості (складання заліку) виносяться тестові завдання та практичні вправи, які складаються відповідно до питань, винесених на залік.

Питання заліку

1. Адвокація як основа соціального партнерства між клієнтом та соціальним працівником.
2. Алгоритм вирішення конфліктних ситуацій.
3. Американська модель соціальної відповідальності бізнесу.
4. Аналіз соціального звіту.
5. Базові принципи соціального партнерства у діяльності соціального відповідального бізнесу.
6. Важлива роль волонтерства у розбудові соціального партнерства для вирішення соціальних проблем у населення.
7. Волонтерство у соціальному партнерстві
8. Волонтерські організації в Україні.
9. Галузеві угоди соціального партнерства.
10. Дії соціального працівника при здійсненні представництва інтересів клієнта.
11. Європейська модель соціальної відповідальності бізнесу.
12. Зарубіжний досвід соціального партнерства
13. Інститут сімейної медіації в Україні.
14. Інституційна структура і правова база національних тристоронніх органів соціального партнерства країн членів ЄС.
15. Інтереси стейкхолдерів щодо соціальної звітності.
16. Історія розвитку соціальної відповідальності.
17. Конфлікти та їх вирішення
18. Механізм розбудови соціального партнерства для розвитку волонтерства та благодійності.
19. Міжнародні волонтерські організації.
20. Основи формування інформаційної політики у сфері соціального партнерства та соціальної відповідальності.
21. Основні принципи та рівні соціального діалогу.
22. Основні учасники конфліктних ситуацій.
23. Переваги соціальної відповідальності.
24. Піраміда соціальної відповідальності А. Керолла.

25. Побудова системи інформаційних комунікацій у сфері соціального партнерства.
26. Порядок звітування про виконання Колективного договору.
27. Посередництво (медіація) як вид представництва інтересів клієнта.
28. Посередницька процедура як функціональний обов'язок соціального працівника.
29. Правила роботи з волонтерами.
30. Приклади роботи соціального працівника як менеджера соціальних послуг.
31. Принципи формування інформаційної політики у сфері соціального партнерства.
32. Професійні якості соціального працівника.
33. Профілактика та попередження виникнення конфліктів.
34. Публічність і репутація у професійному співтоваристві.
35. Регіональні(територіальні) угоди соціального партнерства.
36. Роль соціального партнерства у розвитку територіальних громад.
37. Склад та функції мобільних груп реагування на сімейні конфлікти.
38. Соціальна відповідальність як основа партнерських відносин
39. Соціальна звітність та інформаційна політика
40. Соціальне замовлення як форма соціального партнерства у сфері соціальної роботи.
41. Соціальне партнерство між клієнтом та соціальним працівником
42. Соціальне партнерство та його роль у формуванні міжсекторальної співпраці у процесі надання соціальних послуг.
43. Соціальний діалог у роботі соціальних закладів: особливості роботи соціального працівника.
44. Соціальний діалог як механізм колективно-договірного регулювання
45. Способи регулювання конфліктів.
46. Сторони і суб'єкти соціального діалогу в Україні.
47. Структура соціального звіту.
48. Структура, функції, причини та механізм соціального конфлікту.
49. Сутність та завдання соціального звіту.
50. Сутність та структура Генеральної угоди про регулювання основних принципів і норм реалізації соціально-економічної політики і трудових відносин в Україні.
51. Сутність та структура Колективного договору.
52. Суть і значення соціальної відповідальності.
53. Суть міжнародних ініціатив та критеріїв ефективності соціальної відповідальності.
54. Сфери прояву соціальної відповідальності.
55. Типи волонтерів за родом діяльності.
56. Типи конфліктів.
57. Форми соціальної звітності.
58. Цикл управління волонтерськими ресурсами.
59. Шляхи залучення матеріальних та фінансових ресурсів для волонтерських організацій.
60. Японська модель соціальної відповідальності бізнесу.

VI. Шкала оцінювання

Робота на практичному занятті комплексно оцінюється науково-педагогічним працівником, враховуючі такі критерії: правильність одержаних відповідей; повнота та логічність відповіді; наявність висновків та ілюстративних прикладів.

Результат самостійної роботи здобувачів вищої освіти (завдання для самостійного опрацювання) оцінюються під час практичних занять із відповідної теми і є складовою частиною загальної кількості балів за практичне заняття.

Оцінювання тем для самостійної роботи, які виносяться на самостійне опрацювання здобувачами освіти і не розглядаються під час аудиторних занять, контролюються під час підсумкового модульного контролю, підсумкового контролю.

Критерії оцінювання під час аудиторних занять для денної форми навчання

9 балів – Оцінюється робота здобувача вищої освіти, який демонструє ґрунтовне, системне та творчо осмислене володіння навчальним матеріалом за відповідною темою, вільно, самостійно та на високому науковому рівні його викладає, глибоко і всебічно розкриває зміст теоретичних питань і практичних завдань, у т.ч. самостійної роботи. Активно використовує обов'язкову та додаткову літературу, сучасні джерела, коректно оперує науковою термінологією, демонструє здатність до критичного аналізу, узагальнення, міждисциплінарних зв'язків, пропонує аргументовані власні висновки та оригінальні способи розв'язання завдань. Результати самостійної роботи представлені особисто, змістовно та переконливо.

8 балів – Оцінюється робота здобувача вищої освіти, який у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно та аргументовано його викладає, глибоко розкриває зміст теоретичних питань і практичних завдань, використовує обов'язкову та додаткову літературу, коректно застосовує наукову термінологію, здійснює аналіз і формулює обґрунтовані висновки. Можливі поодинокі несуттєві неточності, що не впливають на загальний високий рівень відповіді. Самостійну роботу представлено повністю.

7 балів – Оцінюється робота здобувача вищої освіти, який у повному обсязі володіє навчальним матеріалом за відповідною темою, вільно, самостійно та аргументовано його викладає, розкриває зміст теоретичних питань і практичних завдань, у т.ч. самостійної роботи, використовуючи обов'язкову літературу, послуговується науковою термінологією, розв'язує задачі стандартним способом, здійснює аналіз і формулює висновки, представляє результати самостійної роботи.

6 балів – Оцінюється робота здобувача вищої освіти, який достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає, в основному розкриває зміст теоретичних питань і практичних завдань, використовує обов'язкову літературу, розв'язує задачі стандартним способом, послуговується науковою термінологією. При цьому бракує глибини аналізу, допускаються окремі неістотні неточності.

5 балів – Оцінюється робота здобувача вищої освіти, який володіє навчальним матеріалом на достатньому рівні, відтворює його зміст, виконує практичні завдання стандартним способом, але відповідь має описовий характер, недостатньо аргументована, наукова термінологія використовується непослідовно, допускаються неточності.

4 бали – Оцінюється робота здобувача вищої освіти, який відтворює основний зміст навчального матеріалу, виявляє елементарні знання понять і положень, не здатний до глибокого аналізу та аргументації, допускає помилки, завдання виконує частково.

3 бали – Оцінюється робота здобувача освіти, який відтворює окремі фрагменти навчального матеріалу, має поверхові знання, допускає істотні помилки, частково виконує завдання для самостійної роботи.

2 бали – Оцінюється робота здобувача вищої освіти, який відтворює незначну частину матеріалу, не розкриває сутності питань, допускає суттєві помилки, не виконує завдання для самостійної роботи.

1 бал – Оцінюється робота здобувача вищої освіти, який не володіє навчальним матеріалом, не розуміє змісту теоретичних і практичних завдань, однак присутній на занятті та бере участь в інтерактивній взаємодії.

Критерії оцінювання під час аудиторних занять для заочної форми навчання

12 балів – Здобувач вищої освіти демонструє винятково високий рівень володіння навчальним матеріалом: системні, глибокі, міждисциплінарні знання; вільне, логічне, науково обґрунтоване викладення; творчий підхід до розв'язання теоретичних і практичних завдань. Активно використовує обов'язкову й широку додаткову літературу, сучасні наукові джерела, коректно та впевнено оперує термінологією. Здійснює критичний аналіз, синтез, узагальнення,

формулює самостійні аргументовані висновки, пропонує оригінальні рішення. Самостійну роботу представлено особисто, на високому методичному та змістовому рівні.

11 балів – Здобувач демонструє ґрунтовне, системне та творчо осмислене володіння матеріалом, глибоко і всебічно розкриває зміст теоретичних і практичних питань, використовує обов'язкову та додаткову літературу, здійснює аргументований аналіз, формулює власні висновки. Можливі поодинокі несуттєві неточності, що не знижують загального високого рівня відповіді.

10 балів – Здобувач у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно та аргументовано його викладає, глибоко розкриває зміст питань, використовує обов'язкову і частково додаткову літературу, коректно застосовує термінологію, здійснює аналіз і формулює обґрунтовані висновки. Самостійну роботу представлено повністю.

9 балів – Здобувач повністю володіє матеріалом, самостійно та аргументовано його викладає, розкриває зміст теоретичних і практичних завдань, використовує обов'язкову літературу, послуговується науковою термінологією, здійснює аналіз і формулює висновки, представляє результати самостійної роботи.

8 балів – Матеріал засвоєний на достатньо високому рівні; відповідь повна й обґрунтована, але бракує глибини аналізу або широти використання додаткових джерел; можливі незначні неточності.

7 балів – Здобувач достатньо повно володіє матеріалом, розкриває основний зміст питань, використовує обов'язкову літературу, розв'язує завдання стандартним способом, допускає окремі неточності.

6 балів – Відповідь загалом правильна, але має описовий характер; недостатня аргументованість, поверховий аналіз, термінологія використовується непослідовно; допускаються помилки.

5 балів – Відтворюється основний зміст матеріалу, знання фрагментарні; аналіз відсутній або мінімальний; допущено помилки; практичні завдання виконані частково.

4 бали – Здобувач відтворює окремі положення теми, демонструє елементарні знання, не здатний до обґрунтування та аналізу, допускає істотні помилки, завдання виконує частково.

3 бали – Знання поверхові й несистемні; відповідь фрагментарна; допущено значні помилки; самостійна робота виконана частково або формально.

2 бали – Відтворюється незначна частина матеріалу; сутність питань не розкрита; наявні суттєві помилки; самостійна робота не виконана.

1 бал – Здобувач не володіє матеріалом, не розуміє змісту питань і завдань, але присутній на занятті та бере участь у роботі групи.

Шкала оцінювання знань здобувачів освіти з освітніх компонентів, де формою контролю є залік

Оцінка в балах	Лінгвістична оцінка
90–100	Зараховано
82–89	
75–81	
67–74	
60–66	
0–59	Незараховано (необхідне перескладання)

VI. Рекомендована література та інтернет-ресурси

Основна

1. Камбур А.В. Соціальне партнерство: навчальний посібник. Чернівці: Чернівецький університет, 2024. 116 с. URL: <https://archer.chnu.edu.ua/xmlui/handle/123456789/13689>
2. Колосок А.М. Соціальне партнерство: навчальний посібник. Луцьк: ФОП «Мажула», 2025. 196 с. URL: <https://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/28086>
3. Пovalій Т.Л., Бойко О.П. Соціальне партнерство та професійні комунікації в роботі менеджера соціокультурної діяльності: навчальний посібник. Суми: Сумський державний університет, 2021. 241 с. URL: <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/86040>

Додаткова

4. Гришина Ю.М., Чанишева Г.І. Поняття і мета соціального діалогу за законодавством України та окремих країн ЄС. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2024. № 1. С. 244-247. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2024-1/53>
5. Зіброва О. В., Любушкіна І.О., Тур І. Ю. Розвиток соціального партнерства у системі соціального захисту. *Причорноморські економічні студії*. 2021. №64. С. 7-10. DOI: <https://doi.org/10.32843/bses.64-1>
6. Ковальська Н.М., Демченко В.М. Управлінський конфлікт і медіація як засіб його вирішення. *Вісник Херсонського національного технічного університету*. 2024. № 3. С. 352-358. DOI: <https://doi.org/10.35546/kntu2078-4481.2024.3.44>
7. Колосок А. М. Зарубіжний досвід формування національних тристоронніх органів соціального партнерства. *Ввічливість. Humanitas*. 2021. № 1. С. 66-73. DOI: <https://doi.org/10.32782/humanitas/2021.1.11>
8. Кульчицький І.І. Соціальна відповідальність бізнесу. *Економіка і суспільство*. 2024. № 69. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-69-8>
9. Мареніченко В.В., Шпортюк Н.Л., Добрянський А.В. Світовий досвід реалізації механізмів соціального партнерства та його застосування в Україні. *Вчені записки ТНУ імені В.І. Вернадського. Серія: Публічне управління та адміністрування*. 2022. №1(72). С. 58-63. DOI: <https://doi.org/10.32838/TNU-2663-6468/2022.1/11>
10. Мацієвський Ю., Лук'янчук Я. Волонтерство та псевдоволонтерство в Україні: новий погляд крізь призму неформальних інститутів. *Політичні дослідження*. 2024. № 1(7). С. 19-41. DOI: <https://doi.org/10.53317/2786-4774-2024-1-2>
11. Пшибельський В.В., Колосок А.М., Шматковська, Т.О. Соціальна відповідальність бізнесу в умовах зеленої економіки. *Економіка та суспільство*. 2024. № 69. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-69-117>
12. Пшибельський В.В., Шматковська Т.О., Колосок А. М. Засади формування зеленої економіки на основі розвитку соціальної відповідальності бізнес-структур. *Агросвіт*. 2025. № 2. С. 75-80. DOI: <https://doi.org/10.32702/2306-6792.2025.2.75>
13. Пшибельський В.В., Шматковська Т.О., Колосок А. М. Розвиток зеленої економіки на засадах соціальної відповідальності. *Економічний часопис Волинського національного університету імені Лесі Українки*. 2024. № 4(40). С. 55–62. DOI: <https://doi.org/10.29038/2786-4618-2024-04-55-62>
14. Синчук С.М., Ласько І.М. Соціальний діалог як договірний інструмент регулювання права на працю. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2024. № 10. DOI: <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2024.05.61>
15. Dahva Puja Sadewa, Ana Susi Mulyani. Social Responsibility in Business. *Indonesian Journal of Applied and Industrial Sciences (ESA)*. 2024. № 3(1). P. 129–136. DOI: <https://doi.org/10.55927/esa.v3i1.7756>
16. Hiroyuki Tsunashima Exploring the partnership between the agriculture and social welfare sectors. *Open Access Government*. 2023. S. 1-4. DOI: <https://doi.org/10.56367/OAG-038-10691>
17. Polinkevych O., Kolosok A. Rozwój społecznej odpowiedzialności biznesu na Ukrainie. Ekonomiczne, społeczne i prawne aspekty zarządzania przedsiębiorstwami kontekst kryzysu polityczno-gospodarczego. Poznań: Polskie Towarzystwo Ekonomiczne Oddział w Poznaniu, 2022. S. 199-225.